

**DES « ÉDUCTIONS À » AUX PROBLÈMES
PERNICIEUX : REPÈRES POUR UNE ÉDUCATION AU
POLITIQUE À L'ÉCOLE.**

CÉLINE CHAUVIGNÉ ET MICHEL FABRE

CREN NANTES

1. DES QUESTIONS SOCIALEMENT VIVES AUX PROBLÈMES PERNICIEUX : LES LEVIERS POUR UNE ÉDUCATION AU POLITIQUE

➤ Propos introductif

➤ 1.1 Les « éducations à » :

- Porosité entre les questions de société et les question éducatives
- Des dispositifs qui amènent un espace de discussion et de confrontation
- Les questions socialement vives : Ne peuvent-elles pas aussi constituer une possible éducation au politique dans un souci d'émancipation des élèves et de responsabilité citoyenne et dans le sens d'une citoyenneté politique plus engagée (barthes, 2017) ?
- Les questions socialement vives sont donc « politiquement sensibles » (tutiaux-guillon, 2006, p. 19), réintroduisant le sujet et la controverse, tout en interrogeant les finalités et les valeurs de l'éducation elle-même (fabre, 2014 ; albe, 2016 ; chauvigné et fabre, 2021).

1. DES QUESTIONS SOCIALEMENT VIVES AUX PROBLÈMES PERNICIEUX : LES LEVIERS POUR UNE ÉDUCATION AU POLITIQUE

➤ 1.2 les problèmes pernicieux :

- Un héritage anglo-saxon et une complexité accrue dans le traitement des questions socialement vives
- Des caractéristiques particulières (Fabre, 2021) :
 - Polysémie
 - Conflictualité
 - Complexité
 - Caractéristiques spatio-temporelles
 - Issues provisoires

2. MATRICE PROBLÉMATIQUE COMME OUTIL POUR UNE ÉDUCATION AU POLITIQUE

- Des modèles éducatifs en présence
 - Forme transmissive
 - Forme transformatrice (Barthes, 2017, Jeziorki, 2017)
- La responsabilité par rapport aux contenus et la nécessité **d'une matrice problématique** pour répondre à une formation du citoyen dans une éducation au politique :
 - Déterminer des objectifs à privilégier
 - Anticiper des formes concrètes pour dépasser le simplisme et le technicisme
 - Réguler les activités en les focalisant sur les caractéristiques « pernicieuses » des problèmes politiques
 - concevoir des critères précis d'évaluation des apprentissages des élèves

3. LE CAS DU GLYPHOSATE

➤ FAUT-IL INTERDIRE LE GLYPHOSATE ?

- 3.1. **Contexte de la question socialement vive** : de Monsanto au problème pernicieux
- 3.2. **Matrice comme outil didactique** : Contenu et intérêt
 - Enjeux
 - Sous-problèmes
 - Controverses

Faut-il interdire Le Glyphosate ?

GLYPHOSATE

ENJEUX ECONOMIQUES
 - Doit-on laisser faire ?
 - Doit-on interdire ?
 - Doit-on réglementer ?
 - Doit-on agir autrement ?

Une agriculture performante mais à quel prix ?

Rendement/ Dépendance à Monsanto/ Biodiversité

- Acteurs non humains (glyphosate, semences brevetées)
- Certains agriculteurs
- Les industriels
- Les décideurs politiques

ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX
 - Doit-on laisser faire ?
 - Doit-on interdire ?
 - Doit-on réglementer ?
 - Doit-on agir autrement ?

Existe-t-il des alternatives au glyphosate ?

Rapport efficacité/ santé/ environnement

- Les experts
- Certains agriculteurs
- Les ONG
- Autres types de mécaniques
- Les consommateurs

ENJEUX SANITAIRES
 - Doit-on laisser faire ?
 - Doit-on interdire ?
 - Doit-on réglementer ?
 - Doit-on agir autrement ?

Jusqu'où va la toxicité du glyphosate ?

Controverses/ Fiabilité des expertises/ Conflits d'intérêt

- Les experts internes
- Les experts externes
- La justice
- Les ONG
- Les décideurs politiques
- Les consommateurs

En vert : enjeux. En bleu : nœud problématique, sous-problèmes. En ocre : valeurs en tensions dans les controverses

Monsanto

Peu de risques
sanitaires et
environnementaux

Agriculteurs

Productivistes

Impératif de rentabilité

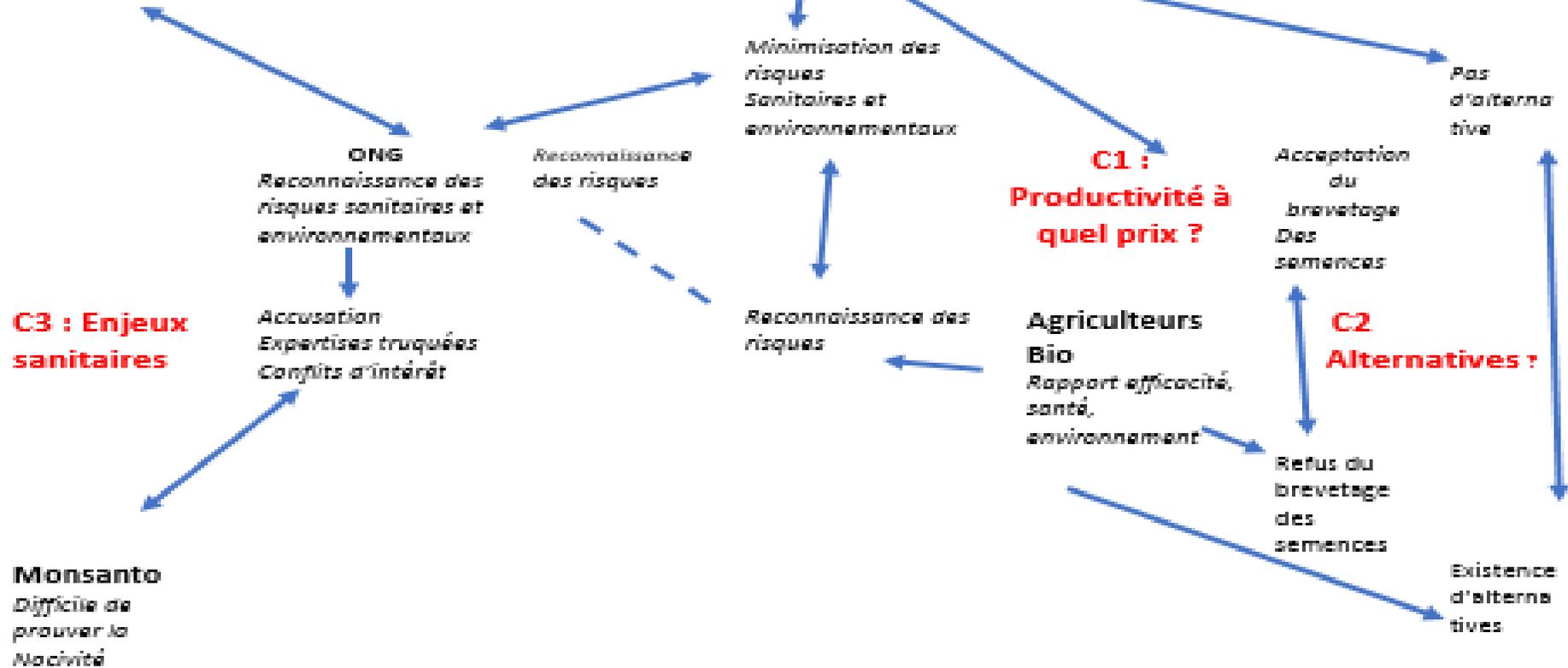


Tableau 2 : Schématisation du système des controverses

- Implication :
- Opposition :
- Accord :

Tableau 3 : Critères du débat argumenté dans une communauté de production de savoirs et de valeurs

TOXICITÉ DU GLYPHOSATE	Thèse des industriels (experts internes)	Thèse des ONG (experts externes)	Thèse agriculteurs Productivistes	Thèse agriculteurs Bio	Thèse des consommateurs
Valeurs privilégiées	Economiques	Sanitaires et environnementales	Economiques	Environnementales et sanitaires	Sanitaires et environnementales
Thèse	Rentabilité	Santé	Rentabilité	Biodiversité	Santé- bien-être
Objections des autres acteurs	Expertises truquées Risques sanitaires environnementaux	Impuissance à contrebalancer les puissances industrielles	Minimisation des risques	Coût Insuffisance de production	Attitude consummatrice
Réfutations	Pas de preuve scientifique	Alerte et expertise	Efficacité et production	Qualité de la production Préservation de la nature	Économiques
Consensus	non	non	non	non	oui/non
Solutions envisagées	Raisonnées	alternatives	raisonnées	Alternatives	Raisonnées puis alternatives

3. LE CAS DU GLYPHOSATE

➤ 3.3 La question de l'évaluation :

- Être capable d'appréhender la *polysémie* de la QSV à travers l'élucidation de ses enjeux.
- Être capable de dépasser une attitude simpliste pour entrer dans la *complexité* de la qsv : « faire le tour du problème » : identifier les sous-problèmes, les nœuds problématiques.
- Être capable d'identifier les différentes parties-prenantes, de situer et de comprendre leurs différentes positions, de localiser les points de controverses, autrement dit d'appréhender la *conflictualité* de la qsv.
- Être capable d'argumenter une position personnelle dans un esprit de dialogue et de compréhension mutuelle (*engagement dans une issue*)
- Saisir et construire le social en établissant une communauté de production de savoirs et de valeurs (créer des supports collectivement, en faire la promotion et élaborer des projets)

ÉLÉMENTS BIBLIOGRAPHIQUES

- ALBE, V. (2016). MUTATIONS DE L'ÉDUCATION SCIENTIFIQUE : DÉFIS D'UN RENOUVELLEMENT ÉPISTÉMOLOGIQUE : MOUVEMENTS STS ET ÉTUDE DE CONTROVERSES. *SPIRALE - REVUE DE RECHERCHES EN ÉDUCATION*, 58, 9-21. [HTTPS://DOI.ORG/10.3917/SPIR.058.0009](https://doi.org/10.3917/spir.058.0009)
- BARTHES A. (2017). QUELS OUTILS CURRICULAIRES POUR DES « ÉDUCATIONS À » VERS UNE CITOYENNETÉ POLITIQUE ? *EDUCATIONS*, VOL 17-1, OPEN SCIENCES, INTERNATIONAL SCIENCES AND TECHNICAL EDITION, ISTE LONDON, P. 25-40. [HTTPS://WWW.OPENSOURCE.FR/NUMERO-1-327](https://www.openscience.fr/numero-1-327)
- BECK, U ? (2001). *LA SOCIÉTÉ DU RISQUE. SUR LA VOIE D'UNE AUTRE MODERNITÉ*, TRAD. DE L'ALLEMAND PAR L. BERNARDI. PARIS, AUBIER
- BEITONE A. (2004). « ENSEIGNER DES QUESTIONS "SOCIALEMENT VIVES". NOTE SUR QUELQUES CONFUSIONS ». 7E BIENNALE DE L'ÉDUCATION ET DE LA FORMATION. LYON 15 AVRIL 2004. [HTTP://WWW.AIX-MRS.IUFM.FR/FORMATIONS/FILIERES/SES/DIDACTIQUE/QUESTIONS SOCIALEMENT VIVES.HTM](http://www.aix-mrs.iufm.fr/formations/filieres/ses/didactique/questions_socialement_vives.htm)
- CHAUVIGNÉ, C. ET FABRE, M. (2021). QUESTIONS SOCIALEMENT VIVES : QUELLES APPROCHES POSSIBLES EN MILIEU SCOLAIRE ? *CARREFOURS DE L'ÉDUCATION*, 2021 /2, N°52.
- FABRE, M. (2014). « LES « ÉDUCATIONS À » : PROBLÉMATISATION ET PRUDENCE », *ÉDUCATION ET SOCIALISATION* [EN LIGNE], 36 | 2014, MIS EN LIGNE LE 07 OCTOBRE 2014, CONSULTÉ LE 29 NOVEMBRE 2021. URL : [HTTP://JOURNALS.OPENEDITION.ORG/EDSO/875](http://journals.openedition.org/edso/875) ; DOI : [HTTPS://DOI.ORG/10.4000/EDSO.875](https://doi.org/10.4000/edso.875)
- FABRE, M. (2021). « PROBLÉMATOLOGIE DES QUESTIONS SOCIALEMENT VIVES. REPÈRES ÉPISTÉMOLOGIQUES POUR L'ÉCOLE », *REVUE FRANÇAISE DE PÉDAGOGIE*, 210 | 2021, 89-99.
- JEZIORSKI, A. (2017). « ENSEIGNER DES QUESTIONS SOCIALEMENT VIVES : UN CHAMP DE TENSION ENTRE L'ÉDUCATION TRANSMISSIVE ET L'ÉDUCATION TRANSFORMATRICE-CRITIQUE », *SISYPHYS*, 5(2).
- LANGE J-M., TROUVÉ A., VICTOR P. (2007). « EXPRESSION D'UNE OPINION RAISONNÉE DANS LES « ÉDUCATIONS À ». QUELS INDICATEURS ? ». COLLOQUE AREF, STRASBOURG
- LANGE, J-M & KEBÁĪLI, S. (2019). PENSER L'ÉDUCATION AU TEMPS DE L'ANTHROPOCÈNE : CONDITIONS DE POSSIBILITÉS D'UNE CULTURE DE L'ENGAGEMENT. *ÉDUCATION ET SOCIALISATION*, N° 51.
- LEGARDEZ, A & SIMMONEAUX, L. (2006). *L'ÉCOLE À L'ÉPREUVE DE L'ACTUALITÉ. ENSEIGNER LES QUESTIONS VIVES*. ISSY-LES-MOULINEAUX : ESF.
- MORIN, E. (1999). *LES SEPT SAVOIRS NÉCESSAIRES À L'ÉDUCATION DU FUTUR*. SEUIL